



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



SPLENDED



Folkuniversitetet

SpLenDEd

Έκθεση για την λειτουργικότητα και την συνάφεια του Κοινού  
Πλαισίου Αξιολόγησης για το έργο Splended



Folkuniversitetet

Αύγουστος 2021

Ακρωνύμιο έργου : SpLenDEd

Όνομα έργου: Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης για τους φορείς  
εκπαίδευσης ενηλίκων προκειμένου να υποστηρίξουν τη  
συμμετοχή των ατόμων με Ειδικές Μαθησιακές  
Δυσκολίες

Κωδικός έργου : 2020-1-SI01-KA204-075962

#### **Ιστορικό εγγράφου**

Έκδοση	Ημερομηνία	Αλλαγές	Είδος αλλαγής	Παραδόθηκε από
Έκδοση 1.0	18-08-2021	Αρχικό έγγραφο	-	Folkuniversitetet
Έκδοση 2.0	15.9.2021	Σύνοψη		

#### **Πληροφορίες εγγράφου**

Αναγνωριστικό εγγράφου: SpLenDEd\_02-T1\_Έκθεση\_15-09-2021

Τίτλος εγγράφου: O2-T1\_ Έκθεση για την λειτουργικότητα και την  
σχετικότητα του Κοινού Πλαισίου Αξιολόγησης  
για το έργο Splended

Είδος αποτελεσμάτων : Παραδοτέο O2-T1

Ημερομηνία παράδοσης : Αύγουστος 2021

Τύπος δραστηριότητας : Έκθεση

Επικεφαλής δραστηριότητας : Folkuniversitetet

Επίπεδο διάδοσης : Δημόσιο

#### **Disclaimer**

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την παραγωγή αυτής της έκδοσης δεν συνιστά έγκριση του περιεχομένου που αντικατοπτρίζει μόνο τις απόψεις των συγγραφέων. Η Επιτροπή δεν μπορεί να θεωρηθεί υπεύθυνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν. The project resources contained herein are publicly available under the Creative Commons license 4.0 BY.

## CONTENTS

Εισαγωγή.....	4
Έκθεση λειτουργικότητας και σχετικότητας του Κοινού Πλαισίου Αξιολόγησης για το έργο Splended.....	4
Αποτελέσματα ποιοτικής έρευνας.....	4
Γενικά.....	4
Προτάσεις χρησιμότητας ΚΠΑ.....	8
Προτάσεις βελτίωσης του ΚΠΑ.....	9

## Εισαγωγή

Το παρόν αποτελεί το τελικό έγγραφο του 1<sup>ης</sup> δραστηριότητας του 2<sup>ου</sup> παραδοτέου του έργου Splended και παρουσιάζει την τελική έκθεση σύνθεσης αποτελεσμάτων ποιοτικής έρευνας που πραγματοποίησαν οι εταίροι διερευνώντας τα κριτήρια αξιολόγησης αποτελεσματικότητας εκπαίδευσης ενηλίκων (προσέγγιση, συμπερίληψη, ισότητα και υποστήριξη προς επίτευξη μαθησιακών αποτελεσμάτων) σε εκπαιδευόμενους με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες. Επίσης, το παρόν έγγραφο εμπεριέχει την βελτιστοποίηση του Κοινού Πλαισίου Αξιολόγησης (ΚΠΑ).

Η έκθεση συμπεριλαμβάνει:

- Αποτελέσματα ποιοτικής έρευνας από τους εταίρους SpLenDed σχετικά με την λειτουργικότητα και την ακρίβεια του ΚΠΑ.
- Προτάσεις χρησιμότητας του ΚΠΑ.
- Προτάσεις βελτίωσης του ΚΠΑ.

Οι συμμετέχοντες της ποιοτικής έρευνας (ομάδες συζήτησης) ήταν:

- Εκπρόσωποι από φορείς ενήλικης εκπαίδευσης,
- Άλλοι σχετικοί ενδιαφερόμενοι (εμπειρογνώμονες στην εκπαίδευση, εκπρόσωποι σχετικών εκπαιδευτικών οργανισμών ή και από ΜΚΟ)

## Έκθεση λειτουργικότητας και συνάφειας του Κοινού Πλαισίου Αξιολόγησης για το έργο Splended

Για τη 1<sup>η</sup> δραστηριότητα του 2<sup>ου</sup> παραδοτέου, η κοινοπραξία διεξήγαγε ομάδες συζήτησης με 5 συμμετέχοντες από κάθε χώρα (EL, SI, SE, DE, HR). Ο στόχος των ομάδων συζήτησης ήταν να δοκιμαστεί το ΚΠΑ για την λειτουργικότητά και την συνάφειά του. Το ΚΠΑ απευθύνεται σε φορείς ενήλικης εκπαίδευσης που επιθυμούν να αξιολογήσουν την αποτελεσματικότητά τους σε ενήλικες εκπαιδευόμενες με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες. Επίσης, το ΚΠΑ είναι σχεδιασμένο για αυτο-αξιολόγηση.

Το Folkuniversitetet ήταν υπεύθυνο για το συντονισμό δραστηριότητας διεξαγωγής ομάδων συζήτησης, για τη συλλογή δεδομένων από τους εταίρους και την ανάλυση αυτών. Όλοι οι εταίροι πραγματοποίησαν την ποιοτική έρευνα σύμφωνα με την ερευνητική μεθοδολογία που προτάθηκε από το Folkuniversitetet.

## Αποτελέσματα ποιοτικής έρευνας

### Γενικά

---

Ο σκοπός των ομάδων συζήτησης ήταν να δοκιμαστεί το ΚΠΑ για την λειτουργικότητα και την συνάφειά του στα πλαίσια του έργου Splended.

Οι εταίροι εστίασαν στη συλλογή δεδομένων σχετικά με: τα κριτήρια αποτελεσματικότητας της εκπαίδευσης σε ενήλικες με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες, τα δυνατά και αδύναμα σημεία της παροχής εκπαίδευσης ενηλίκων, την εμπειρία αναστοχασμού που φέρει η αυτο-αξιολόγηση και τη συλλογή συμβουλών για βελτίωση κριτηρίων αποτελεσματικότητας.

Σύμφωνα με το Πλαίσιο Αξιολόγησης οι βασικοί παράγοντες επηρεασμού αποτελεσματικής παροχής εκπαίδευσης σε ενήλικες με μαθησιακές δυσκολίες είναι:

	Criteria	Indicators
1.	Διάγνωση και πρώιμη ανίχνευση ειδικών μαθησιακών δυσκολιών	<p>Πολυδιάσταση αξιολόγηση αναγκών εκπαιδευόμενων.</p> <p>Δυνατότητα φορέα ενήλικης εκπαίδευσης παραπομπής εκπαιδευόμενων σε διαγνωστικά κέντρα.</p> <p>Δυνατότητα φορέα ενήλικης εκπαίδευσης ανίχνευσης ειδικών μαθησιακών αναγκών.</p> <p>Ευκαιρία υλοποίησης διαγνωστικής αξιολόγησης στον ίδιο τον φορέα.</p>
2.	Επίγνωση ειδικών μαθησιακών δυσκολιών	<p>Εργαλεία παρότρυνσης εκπαιδευόμενων.</p> <p>Βελτίωση αυτοπεποίθησης εκπαιδευόμενων.</p> <p>Εργαλεία αναγνώρισης και επικαιροποίησης υπαρχόντων δεξιοτήτων.</p> <p>Αναγνώριση επιτυχιών και δυνατοτήτων των εκπαιδευόμενων.</p> <p>Αποδοχή ποικιλομορφίας εκπαιδευόμενων.</p>
3.	Διασφάλιση μετά-εκπαιδευτικής πρόοδο των εκπαιδευόμενων	<p>Πρόληψη εκπαιδευτικής διαρροής.</p> <p>Εργαλεία παρακολούθησης μετά εκπαιδευτικής πορείας, απασχολισιμότητας, κοινωνικής ενσωμάτωσης, περαιτέρω κατάρτισης (ερωτηματολόγια κ.α.)</p> <p>Ανάπτυξη δεξιοτήτων ανεξαρτησίας και αντιμετώπισης προβλημάτων χωρίς παρέμβαση τρίτων.</p>
4.	Αναγνωρισιμότητα οργανισμού/ φορέα/ κέντρου και προσέγγιση από τους εκπαιδευόμενους	<p>Επίπεδο αναγνωρισιμότητας και συνδεσιμότητας με σχετικούς φορείς για συνεργασία με εκπαιδευόμενους.</p> <p>Κανάλια προώθησης φορέων ενήλικης εκπαίδευσης.</p>

		<p>Προσέγγιση εκπαιδευόμενων από ευάλωτες κοινωνικά ομάδες, μετανάστες κ.α.</p>
5.	<p>Συνεχιζόμενη εξειδίκευση των εκπαιδευτών ενηλίκων</p>	<p>Κινητικότητα, Ευρωπαϊκά έργα για τους εκπαιδευτές.</p> <p>Συνεχιζόμενη κατάρτιση.</p>
6.	<p>Αποτελεσματική επικοινωνία και αναγνώριση αναγκών των ενηλίκων εκπαιδευόμενων</p>	<p>Ικανότητες επικοινωνίας με τους εκπαιδευόμενους.</p> <p>Προτεραιοποίηση των εκπαιδευόμενων.</p> <p>Κατανόηση αναγκών εκπαιδευόμενων.</p>
7.	<p>Μέθοδοι και τύποι διδασκαλίας σε ενήλικους εκπαιδευόμενους με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες</p>	<p>Περιβάλλον συμπεριληπτικής εκπαίδευσης.</p> <p>Χρήση τεκμηριωμένων διδακτικών μεθόδων.</p> <p>Εστίαση σε πρωτοποριακές διδακτικές μεθόδους.</p>
8.	<p>Διασφάλιση ποιότητας</p>	<p>Επίπεδο ικανοποίησης εκπαιδευόμενων με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες.</p> <p>Εργαλεία συστηματικής παρακολούθησης διασφάλειας ποιότητας</p> <p>Παρακολούθηση καινοτομίας.</p>
9.	<p>Προσαρμοστικότητα</p>	<p>Προσβασιμότητα κτιριακών εγκαταστάσεων από εκπαιδευόμενους με κινητικές δυσκολίες.</p> <p>Οικονομικά προσιτά εκπαιδευτικά προγράμματα για τους εκπαιδευόμενους με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες.</p> <p>Τεχνολογική υποστήριξη.</p> <p>Εξατομικευμένη προσέγγιση διδασκαλείας και ενίσχυσης είτε σε ατομικό πλαίσιο είτε σε ομαδικό.</p>

		<p>Συνεργασία φορέων εκπαίδευσης με άλλους κοινωνικούς οργανισμούς και υποστήριξη από τις τοπικές αρχές.</p>
10.	Προσαρμογή προγραμμάτων σπουδών	<p>Δημιουργία εκπαιδευτικού πρόγραμματος με ευελιξία και από ανοιχτό διάλογο.</p> <p>Πολυεπιστημονικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα σπουδών στο οποίο εντάσσεται η ανάπτυξη οριζόντιων δεξιοτήτων.</p> <p>Μέθοδοι αξιολόγησης εκπαιδευόμενων με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες προσαρμοζόμενες στις ανάγκες τους.</p> <p>Εκπαιδευτικό πρόγραμμα που προσαρμόζόμενο στις δυνατότητες και ενδιαφέροντα των εκπαιδευόμενων.</p>

## Προτάσεις χρησιμότητας ΚΠΑ

Οι συμμετέχοντες στις ομάδες συζήτησης χαρακτήρισαν ότι το ΚΠΑ είναι ένα βιώσιμο και χρήσιμο εργαλείο το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί από πολλούς εκπαιδευτικούς οργανισμούς και αποτελεί μια καλή πηγή αυτο-αξιολόγησης και αναστοχασμού για τους παρόχους εκπαίδευσης σε ενήλικες με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες. Επιπλέον, σχολιάστηκε ότι το ΚΠΑ καλύπτει όλα τα ζητήματα εκείνα που αφορούν το γενικότερο πλαίσιο διδασκαλίας σε ενήλικες με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες. Ακόμα, οι συμμετέχοντες δήλωσαν ότι είναι εύκολο στη χρήση, είναι ένα καλό εργαλείο αυτο-αξιολόγησης και υπενθυμίζει τα σημαντικά θέματα διδασκαλίας σε ειδικές ομάδες εκπαιδευόμενων και θα αποτελέσει πραγματικά χρήσιμο εργαλείο σε οργανισμούς εκπαίδευσης και κατάρτισης ενηλίκων. Επιπροσθέτως, συμφώνησαν όλοι στην χρηστικότητα του SpLenDEd ΚΠΑ. Παρόλα αυτά οι απόψεις τους δεν ήταν τόσο συγκεκριμένες όσο να φέρουν αλλαγές στο εργαλείο. Αυτό ακριβώς αποδεικνύει ότι α) δεν υπάρχει συστηματική προσέγγιση στη συνεργασία με ενήλικους με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες, β) οι εκπαιδευτές βασίζονται στις ατομικές τους δεξιότητες για την παροχή συμβουλών και εκπαιδευτικών υπηρεσιών στους ενήλικες με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες.

Για παράδειγμα, ένας συμμετέχων εξέφρασε περισσότερη ευαισθησία για το θέμα καθώς έχει παιδί με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες οι οποίες διαχειρίζονται με κατάλληλες θεραπευτικές παρεμβάσεις. Επιστημάνθηκε δε από τον ίδιο ότι οικονομικές, νομικές και εκπαιδευτικές υποστηρίξεις δεν είναι διαθέσιμες στους ενήλικες με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες όπως είναι στους ανήλικους.

Συμπερασματικά, στις χώρες των μελών της κοινοπραξίας ένα τέτοιο εργαλείο ΚΠΑ θα μπορούσε να αποτελέσει ορόσημο στο τρόπο που οι φορείς ενήλικης εκπαίδευσης ανταποκρίνονται στο θέμα συμπεριληπτικότητας ενηλίκων με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες στα εκπαιδευτικά προγράμματα.

Τελικά, οι συμμετέχοντες κατέληξαν ότι τα παρακάτω είναι τα κυριότητα χρήσιμα σημεία του εργαλείου:

- Η δυνατότητα αναστοχασμού.
- Οδηγίες- προτάσεις για να βελτιωθεί η επίδοση σε κάποια κριτηρία αποτελεσματικότητας.
- Υιοθετεί την τεχνική αυτο-αξιολόγησης.
- Στόχος στη συνεχή βελτίωση και ανάπτυξη του φορέα.
- Εντοπισμός σημείων που χρήζουν βελτίωση ή έχουν ήδη πολύ καλή επίδοση.
- Άμεσα αποτελέσματα και πληροφόρηση για τις συνθήκες εκπαίδευσης και διδασκαλίας σε ενήλικες με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες.
- Βιώσιμο και ωφέλιμο γιατί δεν συμπεριλαμβάνει τρίτα μέρη.

### Σημειώσεις:

- Κάποιοι συμμετέχοντες πρόσεξαν ότι το περιεχόμενο των ερωτήσεων του ΚΠΑ απευθύνεται μόνο σε φορείς ενήλικης εκπαίδευσης και όχι σε εκπαιδευτές ειδικότερα. Συνεπώς, κανένας εκπαιδευτής ενηλίκων δεν μπορεί να χρησιμοποιήσει το εργαλείο για να επικαιροποιήσει και ενημερώσει τις μεθόδους του και τις δεξιότητές του στις υπηρεσίες του προς ενήλικες με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες.
- Άλλο ένα σημείο που τονίστηκε αφορά την απουσία συμβουλών, συστάσεων ή/και ατομικής αξιολόγησης που θα καθοδηγούσε τον φορέα καλύτερα στο πως θα μπορούσε να βελτιώσει τα απαραίτητα πεδία και να διαμορφώσει καλύτερη επίδοση στο μέλλον.
- Απουσία παροχής προστασίας προσωπικών δεδομένων.



## Προτάσεις βελτίωσης του ΚΠΑ

### Προτάσεις:

- Να προστεθούν ανοιχτές ερωτήσεις σχετικά με πρακτικά παραδείγματα ή να περιγράφουν συγκεκριμένες περιπτώσεις περίπτωσης.
- Να χρησιμοποιηθεί το ΚΠΑ για μια συγκεκριμένη χρονική περίοδο σε εθνικό πλαίσιο προκειμένου να συλλεχθούν πληροφορίες για ποιές βελτιωτικές κινήσεις χρειάζονται σχετικά με το περιεχόμενο ή την δομή του.
- Να παρέχει περισσότερο λεπτομέρεις οδηγίες για την ερμηνεία των αποτελεσμάτων.
- Να μειωθεί ο αριθμός των ερωτήσεων από 3 σε 2 για κάθε εξεταζόμενο κριτήριο.
- Να εμπεριέχει θεωρητικές επεξηγήσεις για τις ειδικές μαθησιακές δυσκολίες των ενηλίκων.
- Να δημιουργηθεί το ΚΠΑ σε έγγραφη μορφή, όχι μόνο ψηφιακή.