



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



## SpLenDEd

Poročilo o funkcionalnosti in uporabnosti Ocenjevalnika SpLenDEd



Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza

Avgust 2021

Akronim projekta: SpLenDEd  
Ime projekta: Orodje za ponudnike izobraževanja odraslih, ki bo nudilo podporo pri vključevanju udeležencev s SUT v izobraževanje odraslih  
Številka projekta: 2020-1-SI01-KA204-075962

Verzija	Datum	Spremembe	Vrsta sprememb	Avtor
Verzija 1.0	18-08-2021	Začetni dokument	-	Folkuniversity
Verzija 2.0	15.9.2021	Povzetek		Folkuniversity

#### **Podatki o dokumentu**

Identifikacija dokumenta: SpLenDEd\_O2\_Poročilo\_18-08-2021v1.0  
Naslov dokumenta: O2-T1\_ Poročilo o funkcionalnosti in uporabnosti Ocenjevalnika SpLenDEd  
Vrsta intelektualnega rezultata: Intelektualni rezultat O2-T1  
Datum: Avgust 2021  
Vrsta aktivnosti: Poročilo  
Vodja aktivnosti: Folkuniversity  
Nivo diseminacije: Javen

#### **Izjava o omejitvi odgovornosti**

Podpora Evropske komisije za pripravo te publikacije ne pomeni potrditve vsebine, ki izraža le mnenja avtorjev, in Komisija ne more biti odgovorna za kakršno koli uporabo informacij, ki jih vsebuje.

Projektni viri so na voljo za javno uporabo pod licenco Creative Commons 4.0 B.Y.

## CONTENTS

Uvod	3
Poročilo o funkcionalnosti in uporabnosti Ocenjevalnika SpLenDEd	4
Rezultati fokusnih skupin	4
Splošen pregled	5
Dodatni argumenti za uporabo Ocenjevalnika	6
Nasveti za izboljšavo Ocenjevalnika	7

## Uvod

To poročilo predstavlja zaključni izdelek intelektualnega rezultata 2 projekta SpLenDEd. Ena izmed nalog IO2 je bila analiza rezultatov fokusnih skupin, ki so jih izvedli partnerji, da ugotovijo, kaj vpliva na učinkovitost ponudbe izobraževanja odraslih. V poročilu najdemo povzete kriterije za ocenjevanje učinkovitosti ponudbe izobraževalcev odraslih za udeležence s SUT, ki so bili oblikovani glede na rezultate fokusnih skupin. Kriteriji zajemajo dostopnost izobraževanja, vključenost, podporo pri doseganju učnih rezultatov in enakost. Druga naloga je bila namenjena optimizaciji Ocenjevalnika.

Poročilo vsebuje:

- rezultate fokusnih skupin partnerjev o primernosti in funkcionalnosti Ocenjevalnika,
- nasvete zaboljšanje Ocenjevalnika,
- argumente za uporabo Ocenjevalnika.

Udeleženci fokusnih skupin so bili:

- predstavniki ponudnikov izobraževanja odraslih,
- ostali pomembni deležniki (izobraževalci, predstavniki institucij in nevladnih organizacij).

## Poročilo o funkcionalnosti in uporabnosti Ocenjevalnika SpLenDEd

Vsak izmed petih partnerjev v projektu je organiziral fokusno skupino z vsaj petimi udeleženci.

Namen fokusne skupine je bil preveriti funkcionalnost in ustreznost Ocenjevalnika SpLenDEd (O2-T1), ki je namenjen ponudnikom izobraževanja odraslih, da z njim ocenijo uspešnost svoje ponudbe izobraževanja za udeležence s SUT, ki jim grozi izključenost. Ponudniki izobraževanja lahko ocenjujejo svojo ponudbo sami ali s pomočjo tretje osebe.

Folkuniversitetet je koordiniral izvedbo fokusnih skupin v skladu z naravo Ocenjevalnika, ki je njihov izdelek. Partnerji so mu posredovali povratne informacije iz fokusnih skupin. Opis ključnih rezultatov sledi v naslednjem poglavju.

## Rezultati fokusnih skupin

### Splošen pregled

---

Fokusne skupine so preverjale funkcionalnost in ustreznost Ocenjevalnika SpLenDEd.

Partnerji so se osredotočili na pridobivanje informacij o učinkovitosti izobraževanja odraslih za udeležence s SUT, pridobivanje povratnih informacij o močnih in šibkih vidikih zagotavljanja izobraževanja, pridobivanje izkušenj s samorefleksijo glede učinkovitosti izobraževanja v lastni instituciji in pridobivanje navodil, kako izboljšati določena merila učinkovitosti.

Glede na ocenjevalni okvir so bili ključni dejavniki, ki vplivajo na izobraževanje udeležencev s SUT, naslednji:

	Kriterij	Kazalniki
1.	Testiranje in zgodnja identifikacija SUT	<ul style="list-style-type: none"><li>- Večdimenzionalno ocenjevanje potreb udeležencev</li><li>- Možnost, da ponudniki izobraževanja odraslih usmerijo udeležence v diagnostični center</li><li>- Možnost, da ponudniki izobraževanja odraslih sami testirajo udeležence za ugotavljanje SUT</li><li>- Priložnost za prilagoditev testiranja v instituciji</li></ul>
2.	Prepoznavanje prednosti in potencialov udeležencev s SUT	<ul style="list-style-type: none"><li>- Orodja za motivacijo udeležencev</li><li>- Večja samozavest udeležencev</li><li>- Orodja za prepoznavanje in posodabljanje obstoječih veščin</li><li>- Priznavanje uspehov in potencialov udeležencev</li><li>- Sprejemanje različnosti</li></ul>
3.	Zagotavljanje napredka udeležencev po izobraževanju	<ul style="list-style-type: none"><li>- Preprečevanje osipništva</li><li>- Orodja za spremljanje dosežkov po zaključenem izobraževanju (Uspešnost na trgu dela, vključevanje v družbo, nadaljnje učenje, sledenje)</li></ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Razvoj samostojnosti pri udeležencih in sposobnost soočanja s težavami po zaključenem izobraževanju</li> </ul>
4.	Informiranje udeležencev in sodelovanje z institucijami	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivo ozaveščenosti in povezovanja z ustreznimi organizacijami, ki obravnavajo udeležence</li> <li>- Kanali za promocijo ponudnikov izobraževanja odraslih</li> <li>- Navezovanje stikov s ciljnimi skupinami z manj priložnostmi, imigranti in ranljivimi posamezniki</li> </ul>
5.	Stalna dodatna usposabljanja izobraževalcev	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mobilnost, evropski projekti za učitelje</li> <li>- Stalna usposabljanja</li> </ul>
6.	Učinkovita komunikacija in prepoznavanje potreb udeležencev	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sposobnost komuniciranja z udeleženci</li> <li>- Prioritetno obravnavanje udeležencev</li> <li>- Razumevanje potreb udeležencev</li> </ul>
7.	Metode in izvedbene oblike izobraževanj za udeležence s SUT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inkluzivno učno okolje</li> <li>- Uporaba dokazano uspešnih učnih metod</li> <li>- Osredotočanje na projektno učenje/inovativno učenje</li> </ul>
8.	Sistematično zagotavljanje kakovosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivo zadovoljstva udeležencev z SUT z izobraževanjem</li> <li>- Obstoj in stalna raba orodij za zagotavljanje kakovosti</li> <li>- Spremljanje inovativnosti</li> </ul>
9.	Zagotavljanje nujnih prilagoditev	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fizična dostopnost za udeležence s posebnimi potrebami</li> <li>- Cenovno ugodni programi za udeležence</li> <li>- Tehnična podpora</li> <li>- Individualni pristop, ki se prilagodi pri delu s posamezniki ali v skupini</li> <li>- Sodelovanje s ključnimi organizacijami in podpora lokalnih oblasti</li> </ul>
10	Posodobljen in prilagojen kurikulum	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Odprt dialog in fleksibilnost pri razvoju kurikula</li> <li>- Multidisciplinarni kurikulum, ki vključuje razvoj mehkih veščin</li> <li>- Prilagojeni postopki vrednotenja znanja (izpiti) za udeležence s SUT</li> <li>- Kurikul se lahko prilagodi sposobnostim in interesom udeležencev</li> </ul>

## Dodatni argumenti za uporabo Ocenjevalnika

Člani fokusnih skupin so ugotovili, da je Ocenjevalnik trajnostno in uporabno orodje, ki ga lahko uporabljajo številne organizacije in je dober vir za samoocenjevanje kakovosti ponudnikov izobraževanja odraslih z vidika dela z osebami s specifičnimi učnimi težavami. Ocenjevalnik zajema vse pomembne vidike pri izvajanju izobraževanja za udeležence z učnimi težavami in brez njih. Je enostaven za uporabo. Je dobro orodje za samorefleksijo izobraževalcev in opozarja na pomembne vidike poučevanja za posebne skupine. Njegova uporaba je lahko koristna za organizacije, ki izvajajo izobraževanje odraslih in usposabljanje na delovnem mestu.

Udeleženci fokusnih skupin se strinjajo o uporabnosti Ocenjevalnika SpLenDEd, vendar njihova mnenja niso dovolj specifična, da bi upravičila kakršne koli spremembe orodja. Zdi se, da je to odraz trenutnega stanja, ko ni sistematičnega pristopa k delu z odraslimi udeleženci s SUT in ko se posamezni člani osebja pri zagotavljanju svetovalnih in izobraževalnih storitev za odrasle s SUT zanašajo na lastne kompetence in iznajdljivost.

Ena od udeleženk je na primer pokazala večjo občutljivost za to temo zaradi svoje osebne situacije - ima otroka z učnimi težavami zaradi zapletov ob rojstvu in pozitivne izkušnje s terapijami, ki jih je bil otrok do zdaj deležen, ter njihovo učinkovitostjo. Vendar pa takšna finančna, pravna in izobraževalna podpora ni na voljo odraslim, ki so se rodili prezgodaj, da bi jo lahko izkoristili.

V partnerskih državah bi lahko Ocenjevalnik, kot je ta, pomenil mejnik pri tem, kako se ponudniki izobraževanja odraslih odzivajo na vprašanje od vključevanja odraslih udeležencev s SUT v izobraževalne programe.

Anketiranci so tudi navedli, da so glavne koristne točke Ocenjevalnika:

- možnost samorefleksije glede učinkovitosti izobraževanja odraslih, ki ga ponuja določena institucija,
- posebne smernice, ki predlagajo, kako izboljšati merila učinkovitosti izobraževanja odraslih,
- dejstvo, da je prilagojen za samoocenjevanje učinkovitosti ponudbe izobraževanja odraslih,

- da spodbuja nenehno izboljševanje in razvoj institucije,
- institucija lahko natančno ugotovi, katera področja je mogoče izboljšati in kako ter na katerih področjih so izvajalci že dobri,
- da lahko razvijajo navado razmišljanja o svojem delu in si nenehno prizadevajo izboljšati svoje delo,
- da samoocenjevanje ustvarja takojšnje rezultate in nam omogoča takojšen vpogled v stanje izobraževanja v zvezi z udeleženci s SUT,
- da je trajnosten in koristen, saj jo lahko uporabljamo neposredno, brez vključevanja tretjih oseb.

### **Opombe:**

- nekateri udeleženci so opozorili, da vsebina vprašanj v Ocenjevalniku obravnava le organizacije, ki izvajajo izobraževanje odraslih, in ne izobraževalcev kot takih. Poudarili so, da kljub navedbi izobraževalcev odraslih kot ciljne skupine noben izobraževalec odraslih ne more uporabiti orodja, da bi posodobil svoje metode in spretnosti pri zagotavljanju izobraževanja udeležencem s SUT;
- pomembna pripomba intervjuvancev se je nanašala na naravo Ocenjevalnika. Opozorili so, da je to odlično orodje za enkratno uporabo za izvajalce, s katerim lahko preverijo trenutno stanje glede učinkovitosti zagotavljanja izobraževanja oseb s SUT, vendar ni ustreznih nasvetov ali priporočil ali individualne ocene, ki bi izvajalca usmerjala, kako izboljšati različna področja, da bi v prihodnosti dosegel višje število točk;
- določbe in obrazci GDPR v obrazcu niso izrecno omenjeni.

### **Nasveti za izboljšavo Ocenjevalnika**

- »Dodajte vprašanja odprtega tipa za opis primerov iz prakse«;
- »Uporabljajte Ocenjevalnik daljše obdobje, ki bi omogočilo pridobitev konkretnih informacij o potrebnih izboljšavah«;
- »Natančnejša navodila za interpretacijo rezultatov«;
- »Zmanjšanje števila vprašanj za posamezni kazalnik na 2«;
- »Dodajanje teoretične razlage o specifičnih učnih težavah odraslih«;
- »Ustvarite poleg Wordovega dokumenta tudi digitalno verzijo Ocenjevalnika«.